



UFAL

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Helena Rugai Bastos		UFRN
PONTO SORTEADO		
1. Os métodos de design nos diferentes contextos de sua aplicação; Desenvolvimento de produto, artefatos gráficos, artefatos digitais e de comunicação, propostas de design de serviço etc.; caracterização de função, de valor e de conceituação do projeto; planejamento do projeto, etapas, suportes de apresentação e de validação da solução;		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	Espera-se a construção textual de caráter dissertativo sobre a temática sorteada. Deve-se apresentar coerência no desenvolvimento das ideias, capacidade argumentativa e linearidade na construção do pensamento. Na introdução, deve-se apresentar a temática, questões relacionadas ao tópico e abordagem adotada pela/o candidato/a para a condução da argumentação. Espera-se no desenvolvimento do texto (de acordo com o ponto sorteado) a apresentação, a contextualização e a discussão de abordagens metodológicas aplicadas a projetos de design, levando em conta suas subáreas: produto, gráfico, digital/interfaces e de serviços. Com esta perspectiva, considera-se importante a indicação de referências bibliográficas, autores/pesquisadores do campo do design e a discussão contemporânea sobre tais abordagens. Na conclusão, espera-se que a/o candidata/o retome os principais tópicos abordados e apresente um fechamento da argumentação realizada.	
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	No texto dissertativo a/o candidata/o deve demonstrar domínio dos conteúdos, evidenciando a compreensão do tema específico da prova. Espera-se que a/o candidata/o considere e articule aspectos teóricos e práticos relacionados à área maior de interesse deste certame – Projeto em Design - e conhecimentos explicitados no ponto sorteado. O texto deve explicar e articular, de maneira coerente, conceitos, fundamentos, postulados teórico-práticos sobre métodos aplicados aos projetos de design, levando em conta: [a] a concepção e o desenvolvimento de artefatos nas subáreas de produto, gráfico, digital/interfaces e de serviços; [b] autores/pesquisadores dedicados ao estudo de métodos e processos aplicados a projetos do campo de design, contextualizando as abordagens de autoras/es e adequando-as à realidade atual. Outrossim, a resposta deve abranger a discussão sobre metodologia e sobre métodos aplicados a projetos nas subáreas indicadas no tópico, o que inclui o domínio de métodos e de processos para desenvolvimento artefatos [3d, 2d, digitais ou não, produtos, objetos ou serviços], do planejamento à finalização, de acordo com o ponto sorteado.	
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	Espera-se clareza e propriedade no uso da linguagem, o uso correto e formal da língua portuguesa. Outrossim, considera-se coerência e coesão textual, objetividade e linearidade na construção do pensamento. Uso correto e preciso da terminologia na área e subáreas, respeitando as recomendações das associações de classe. Respeito às normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas – ABNT, quanto às referências e citações bibliográficas.	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 18 de setembro de 2023.

Helena Rugai Bastos

Examinador(a)



UFAL

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Cristiano Alves da Silva		UFSC
PONTO SORTEADO		
1. Os métodos de design nos diferentes contextos de sua aplicação; Desenvolvimento de produto, artefatos gráficos, artefatos digitais e de comunicação, propostas de design de serviço etc.; caracterização de função, de valor e de conceituação do projeto; planejamento do projeto, etapas, suportes de apresentação e de validação da solução;		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	Construção textual dissertativa sobre o tema sorteado. Deve-se apresentar coerência no desenvolvimento das ideias, capacidade argumentativa e linearidade na construção do pensamento e narrativa textual. Na introdução será apresentado o tema, questões relacionadas ao mesmo e a narrativa do(a) candidato(a) para a construção da argumentação. No desenvolvimento do texto deverá abordar, a respeito do tema sorteado, a contextualização e a discussão de abordagens metodológicas aplicadas a projetos de design, considerando as subáreas de produto, gráfico, digital/interfaces e serviços. É fundamental a citação de referências bibliográficas, autores/pesquisadores do campo do design e a discussão contemporânea sobre tais abordagens. Na conclusão, o(a) candidato(a) aponte o fechamento do texto, com base nos principais tópicos abordados durante a argumentação realizada ao longo do texto.	
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	O candidato(a) deve demonstrar domínio dos conteúdos, evidenciando a compreensão do tema sorteado. Deve discorrer e articular aspectos teóricos e práticos relacionados à área maior de interesse deste certame – Projeto em Design - e conhecimentos explicitados no ponto sorteado. O texto deve explicitar conhecimento e coerência na fundamentação de conceitos, postulados teórico-práticos sobre métodos aplicados ao processo projetual de design, considerando os seguintes critérios: - concepção e o desenvolvimento de artefatos nas subáreas de produto, gráfico, digital/interfaces e serviços; - citações de autores(as) do estudo de métodos e processos aplicados a projetos de design, contextualizando as abordagens dos citados autores(as) à realidade atual. Finalmente, o texto deve discutir sobre metodologia, métodos e de processos para desenvolvimento artefatos, aplicados a projetos de design e suas subáreas, desde o planejamento até sua finalização.	
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	Deve possuir clareza e propriedade no uso da linguagem, o uso correto e formal da língua portuguesa. Assim como, coerência, objetividade e linearidade na construção da narrativa e do pensamento. Uso correto e preciso da terminologia na área e subáreas, respeitando as recomendações das associações de classe. Respeito às normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas – ABNT, quanto às referências e citações bibliográficas.	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 18 de setembro de 2023.

Examinador(a)



Documento assinado digitalmente

Cristiano Alves da Silva
Data: 18/09/2023 21:41:37-0300
CPF: ***.133.498-**

Verifique as assinaturas em <https://v.ufsc.br>



UFAL

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Isis Tatiane de Barros Macêdo Veloso		UFCG
PONTO SORTEADO		
1. Os métodos de design nos diferentes contextos de sua aplicação; Desenvolvimento de produto, artefatos gráficos, artefatos digitais e de comunicação, propostas de design de serviço etc.; caracterização de função, de valor e de conceituação do projeto; planejamento do projeto, etapas, suportes de apresentação e de validação da solução.		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	O(a) candidato(a) deverá ser capaz de produzir um texto dissertativo que aborde os aspectos do ponto sorteado. Deve saber expor suas ideias, capacidade de argumentação e coerência. Quanto à apresentação, deve conter uma contextualização e discussão acerca dos aspectos metodológicos do Design, relacionando com as subáreas mencionadas: design de produto, gráfico, digital, de comunicação e de serviços. Espera-se que sejam apresentadas as referências bibliográficas à luz de uma abordagem contemporânea e que o(a) candidato(a) tenha capacidade argumentativa, sendo capaz de fazer um concluir o seu pensamento.	
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	O(a) candidato(a) deve ser capaz de: - apresentar domínio dos conteúdos ao discorrer sobre aspectos teóricos e práticos, apresentando os conceitos relacionados aos métodos aplicados em projetos de Design; - - considerar o desenvolvimento de produtos, artefatos gráficos, digitais, de comunicação e de serviços, mostrando a visão holística que precisa ter para aplicar, discutir e fundamentar os métodos de design nas subáreas supracitadas; - Apresentar os principais autores dedicados ao estudo do tema; - Relacionar o conteúdo à contemporaneidade por meio de exemplos.	
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	Além do domínio do conteúdo, espera-se que o(a) candidato(a) faça bom uso da escrita, com uso correto e formal da norma culta; utilize a terminologia correta do design e respeite as normas técnicas para apresentar referências e citações bibliográficas; seja objetivo e capaz de apresentar seus pensamentos e ideias, culminando em uma conclusão.	

ASSINATURAS:

Profa. Dra. Isis Tatiane de Barros Macêdo Veloso
Examinador(a)

Maceió- AL, 19 de setembro de 2023.



QUADRO DE NOTAS – PROVA ESCRITA

	NOME DO CANDIDATO	EXAM. 1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	SITUAÇÃO
01	ALINE DA SILVA OLIVEIRA NEVES	4,00	5,50	5,50	5,000	-	Reprovado
02	AURISBERG LEITE MATUTINO	5,00	6,00	4,00	5,000	-	Reprovado
03	CAROLINE MULLER	7,00	7,00	7,50	7,166	3	Classificado
04	CASSIA REGINA D'ANTONIO ROCHA DA SILVA	5,00	6,00	6,00	5,666	-	Reprovado
05	FRANCIELE FORCELINI	7,00	7,50	8,00	7,500	2	Classificado
06	JULIA TELES DA SILVA	4,00	3,50	4,00	3,833	-	Reprovado
07	JULIANO CALDEIRA KESTENBERG	8,00	8,00	8,00	8,000	1	Classificado
08	LAYANE NASCIMENTO DE ARAUJO	7,00	7,00	7,00	7,000	4	Classificado
09	RAISSA ALBUQUERQUE DOS ANJOS	-	-	-	-	-	-
10	RAPHAEL FREITAS SOUZA	5,00	5,50	6,00	5,500	-	Reprovado
11		-	-	-	-	-	-
12		-	-	-	-	-	-
13		-	-	-	-	-	-
14		-	-	-	-	-	-
15		-	-	-	-	-	-
16		-	-	-	-	-	-
17		-	-	-	-	-	-
18		-	-	-	-	-	-
19		-	-	-	-	-	-
20		-	-	-	-	-	-
21		-	-	-	-	-	-
22		-	-	-	-	-	-
23		-	-	-	-	-	-
24		-	-	-	-	-	-
25		-	-	-	-	-	-
26		-	-	-	-	-	-
27		-	-	-	-	-	-
28		-	-	-	-	-	-
29		-	-	-	-	-	-
30		-	-	-	-	-	-
31		-	-	-	-	-	-
32		-	-	-	-	-	-
33		-	-	-	-	-	-
34		-	-	-	-	-	-
35		-	-	-	-	-	-
36		-	-	-	-	-	-
37		-	-	-	-	-	-
38		-	-	-	-	-	-
39		-	-	-	-	-	-
40		-	-	-	-	-	-
41		-	-	-	-	-	-
42		-	-	-	-	-	-
43		-	-	-	-	-	-
44		-	-	-	-	-	-
45		-	-	-	-	-	-
46		-	-	-	-	-	-
47		-	-	-	-	-	-
48		-	-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-	-
61		-	-	-	-	-	-

OBS.: Caso não haja sorteio do ponto do Grupo 2, preencher campo com "NÃO SE APLICA".

DATA DO SORTEIO DO PONTO DO GRUPO 1 DA PROVA DIDÁTICA: 20 de setembro de 2023	HORÁRIO: 08:00
DATA DO SORTEIO DO PONTO DO GRUPO 2 DA PROVA DIDÁTICA: NÃO SE APLICA	HORÁRIO: _____

Maceió, 18 de setembro de 2023.

Presidente: Helena Rugai Bastos
 Prof.ª Dra. Helena Rugai Bastos - UFRN

2º Examinador(a): Cristiano Alves da Silva
 Prof. Dr. Cristiano Alves da Silva - UFSC

3º Examinador(a): Tatiana de Barros Macedo Veloso
 Prof.ª Dra. Tatiana de Barros Macedo Veloso - UFCCG

Supervisor: Fernando Antonio de Melo Sa Cavalcanti
 Fernando Antonio de Melo Sa Cavalcanti - UFAL



Documento assinado digitalmente
FERNANDO ANTONIO DE MELO SA CAVALCANTI
 Data: 18/09/2023 22:46:18-0300
 Verifique em <https://validar.iti.gov.br>



QUADRO DE NOTAS – PROVA ESCRITA – PESSOAS COM DEFICIÊNCIA

	NOME DO CANDIDATO	EXAM. 1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	ORDEN DE CLASSIFICAÇÃO	SITUAÇÃO
01	AURISBERG LEITE MATUTINO	5,00	6,00	4,00	5,000	-	Reprovado
02		-	-	-	-	-	-
03		-	-	-	-	-	-
04		-	-	-	-	-	-
05		-	-	-	-	-	-
06		-	-	-	-	-	-
07		-	-	-	-	-	-
08		-	-	-	-	-	-
09		-	-	-	-	-	-
10		-	-	-	-	-	-
11		-	-	-	-	-	-
12		-	-	-	-	-	-
13		-	-	-	-	-	-
14		-	-	-	-	-	-
15		-	-	-	-	-	-
16		-	-	-	-	-	-
17		-	-	-	-	-	-
18		-	-	-	-	-	-
19		-	-	-	-	-	-
20		-	-	-	-	-	-
21		-	-	-	-	-	-
22		-	-	-	-	-	-
23		-	-	-	-	-	-
24		-	-	-	-	-	-
25		-	-	-	-	-	-
26		-	-	-	-	-	-
27		-	-	-	-	-	-
28		-	-	-	-	-	-
29		-	-	-	-	-	-
30		-	-	-	-	-	-
31		-	-	-	-	-	-
32		-	-	-	-	-	-
33		-	-	-	-	-	-
34		-	-	-	-	-	-
35		-	-	-	-	-	-
36		-	-	-	-	-	-
37		-	-	-	-	-	-
38		-	-	-	-	-	-
39		-	-	-	-	-	-
40		-	-	-	-	-	-
41		-	-	-	-	-	-
42		-	-	-	-	-	-
43		-	-	-	-	-	-
44		-	-	-	-	-	-
45		-	-	-	-	-	-
46		-	-	-	-	-	-
47		-	-	-	-	-	-
48		-	-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-	-
61		-	-	-	-	-	-
62		-	-	-	-	-	-
63		-	-	-	-	-	-
64		-	-	-	-	-	-
65		-	-	-	-	-	-
66		-	-	-	-	-	-
67		-	-	-	-	-	-

OBS.: Caso não haja sorteio do ponto do Grupo 2, preencher campo com "NÃO SE APLICA".

DATA DO SORTEIO DO PONTO DO GRUPO 1 DA PROVA DIDÁTICA:	NÃO SE APLICA	DIÁRIO:
DATA DO SORTEIO DO PONTO DO GRUPO 2 DA PROVA DIDÁTICA:	NÃO SE APLICA	DIÁRIO:

Maceió, 18 de setembro de 2023.

Presidente: Helena Ruggi Bastos
 Profa. Dra. Helena Ruggi Bastos - UFRN

2º Examinador(a): [Assinatura]
 Prof. Dr. Cristiano Alves da Silva - UFSC

3º Examinador(a): [Assinatura]
 Profa. Dra. Isis Tatiani de Barros Macedo Veloso - UFCG

Supervisor: Fernando Antonio de Melo Sa Cavalcanti
 Fernando Antonio de Melo Sa Cavalcanti - UFAL



Documento assinado digitalmente
FERNANDO ANTONIO DE MELO SA CAVALCANTI
 Data: 18/09/2023 22:46:18-0300
 Verifique em <https://validar.itu.gov.br>